

FOLCLORISTICA HISTORICA

I.

Sorozatszerkesztő: Bárh Dániel

BÁRTH JÁNOS

PAPTARTÁS  
A KALOCSAI FŐEGYHÁZMEGYÉBEN  
(1738 – 1849)

Megjelent a Magyar Tudományos Akadémia LP–2018–10. számú, „*Alsópapság a  
18–20. századi lokális közösségekben  
Magyarországon és Erdélyben*”  
című „Lendület” kutatási programjának támogatásával

BUDAPEST  
2019



A szerző tollal papírra vetett tanulmányát és történeti szövegátiratait  
számítógépbe írta  
Bárthné Berhidai Ágnes  
Bárth-Fehér Szilvia  
Kothencz-Nagy Orsolya

A leírt szövegeket ellenőrizte, javította, tördelte  
Bárthné Berhidai Ágnes

A borítót számítógépen előkészítette  
Veszely Ferenc  
A rezümét németre fordította  
Vágyi Vata

Első borítón fent: „Szakrális tér” Akasztón. (1900. augusztus 17-én feladott levelezőlap képe)  
Első borítón lent: Kecel „szakrális központja” a XX. század elején (Berkovec József felvétele)  
Hátsó borítón: 1812. évi akasztói paptartó kontraktus írásképe (F.33.)  
Hátsó fülön:  
Fent: Plébánia Petrovoszelón (Péterrévén) a XX. század elején (Funk M. felv.)  
Középen: Plébánia Miskén (Schill Tamás felvétele, 2019.)  
Alul: Plébánia Szenttamáson a XX. század elején (Gerstheimer P. felvétele)  
A szerző fényképe Szűcs Zsuzsanna felvétele 2014. december 15-én.

ISBN 978 – 963 – 508 – 906 – 2

Kiadja az MTA – ELTE Lendület Történeti Folklorisztikai Kutatócsoport

Felelős kiadó: Bárth Dániel

## I. A KATOLIKUS PAPTARTÁS, MINT TÖRTÉNETI KUTATÁSI TÉMA

### *A paptartás és kutatása*

#### A paptartás fogalma, tartalma

Alábbiakban a falusi, városi plébánosok és a mellettük tevékenykedő káplánok, vagyis az alsópapság<sup>1</sup> fogalomkörébe tartozó egyházi személyek tisztas megélhetésének biztosítását jelölöm a paptartás szóval. A helytörténeti, egyháztörténeti irodalomban, ha egyáltalán előkerül a téma, a szerzők jobbra a „plébániai jövedelmek”, a „papi javadalom”, a „pap fizetése, bére” és hasonló kifejezésekkel írják le megállapításait, adatait. Az általam használt *paptartás* összetett szó alkalmazását a történeti és néprajzi irodalomból közismert *papmarasztás*<sup>2</sup> kifejezés inspirálta, amely a falusi, mezővárosi lelkipásztorok hajdani, XVI–XVII. századi évenkénti újraválasztására, *menesztésére*, *marasztására* vonatkozott. Ámbár a szó előfordult XVIII. század végi, XIX. század eleji bácskai és Kalocsa környéki levéltári iratokban is. 1778-ban a horgosiak használták a „*Tisztelendő Plébánus Úrnak tartása*” kifejezést. (F.12.) 1814-ben a lakiak (Géderlak) írták le „*A' Lak Helységbeli Tisztelendő Plébánus Úrnak tartását illető köteleességek*” megfogalmazást. (F.37.) 1845-ben pedig Zombor szabad királyi város katolikus vezető személyiségei a „*Plébános Úrnak kitartására eddig divatozott*” járandóságot emlegettek.<sup>3</sup> A *paptartás* szóösszetételben a második tag, a *tartás* jól kifejezi azt a tényt, hogy a plébános tisztas megélhetésének biztosítása nagyrészt az általa szolgált vallási közösségre hárult. A feladat jelentős terhet jelentett a közösség tagjainak egyénileg, de magának a közösségnek, sőt sok esetben a kegyúr-nak is. A paptartás nem számított egyedülálló közösségi és egyéni kötelezettségnek a XVIII–XIX. századi falusi, mezővárosi társadalomban. A papon kívül a legtöbb nagyobb közösségnek *tartania* kellett kántort, tanítót, harangozót, pásztorokat, csőszöket, valamint községi „*konvenciós*” számító személyeket, mint például: jegyzőt, seborvost, rendfenntartó hajdúkat és hasonlókat.

A pap tehát, bár általában nagy tekintélynek örvendett a kései feudalizmus korának falusi, falusias kisvárosi társadalmában, megélhetését tekintve ki volt szolgáltatva az őt *tartó* lokális társadalmi közösségnek. Ha nem érték jelentősebb intrikák, ha megtalálta a hangot híveivel, ha természeti csapások nélküli jó esztendők jártak, a közösség lelki vezetője biztosnak tekinthette megélhetését. Ha viszont összeütközésbe került, vitába keveredett a plébánia kötelékébe tartozókkal, ha szavai, cselekedetei kiváltották hívei rosszallását, könnyen megrendülhettek életmódjának alapjai. Ha természeti csapásokkal terhelt rossz esztendők jártak, a pap együtt nélkülözött egyházközsége tagjaival.

A paptartás kifejezés tartalma magába foglalja mindazokat a pénz-, termény-, tüzelő- és munkajárandóságokat, amelyeket egy-egy vallási közösség tagjai, illetve

<sup>1</sup> Vö.: BÁRTH Dániel (szerk.) 2013.

<sup>2</sup> VESZELY Károly 1860. 279–283., IMREH István 1983. 105–108., DÁVID György 1931. 36–38., POKOLY József 1905. IV. 110–113., BÁRTH János 2012. 330–331.

<sup>3</sup> KFL. I. 1. b. Zombor. 1845.



valamely plébánia népességének faluközössége, (faluközösségei), mezővárosi közössége, vagy valamely többvallású közigazgatási egység katolikus közössége adott rendszeresen előzetes egyezség alapján plébánosának. Tartalmi értelemben a paptartás megnevezés vonatkozik a kegyúr-földesúr földadományára és más plébánostámogató jótéteményére is. A paptartás szóösszetétel tartalma kiterjed a plébánosnak rendszeresen adandó járandóságok beszédési, szolgáltatási módjára ugyanúgy, mint a fizetnivalók, a kötelezettségek egyéni és közösségi teher jellegére, mértékére.

#### Paptartó szerepek

A XVIII. században és a XIX. század első felében, a magyarországi feudalizmus utolsó szakaszában a plébánosokat jórészt a hívek tartották el. A káplánokat a plébánosok fizették, akik ezért magasabb járandóságot kötöttek ki maguknak. Következésképp, áttételesen a káplántartás terhe is az egyházközség tagjaira hármlott.

A katolikus plébánostartás egyházközségi feladatai nem voltak egyedülállóak a korabeli felekezeti életben. Hasonló módon, jórészt a hívek és a vallási közösségek gondoskodtak a református, evangélikus, unitárius, görögkeleti papok, sőt a zsidó rabbik megélhetésének biztosításáról is.<sup>4</sup>

Kedvező esetben némiképp részt vállalt a paptartás terhéből a kegyúr-földesúr, aki általában egy jobbágytelket, *sessiót* adományozott a plébániának. Ha erdőkkel rendelkezett, adott a plébániának tűzre való fát, vagy a faluközösség által szolgáltatott tűzifa-mennyiséget megtoldotta földesúri tűzifa-adománnyal.

Az egyházmegye, a megyéspüspök leginkább azzal támogatta plébánosait, hogy átengedte számukra a helységükből származó egyházi tized tizenhatod részét, a sedecimát, ámbar erre törvény is kötelezte. Vészhelyzetben egyházmegyei alapokból kaphattak pénzbeli támogatást a rászoruló plébánosok.

Az államnak akkortájt kevés szerep jutott a paptartásban. A szegény plébániák segélyezése céljából alapított Cassa Parochorum támogatásai kevés nyomot hagytak a Duna-Tisza köze 1848 előtti egyháztörténetében.

A paptartó szerepek a Kárpát-medence területén egy-egy időszakban is különböző súllyal jelentkeztek. Ráadásul a szerepek súlya a XVIII. században és a XIX. század első felében többször is változhatott. Például a nyugat-magyarországi vonatkozású irodalom<sup>5</sup> többször hangsúlyozza, hogy a plébánosok megélhetésében a XVIII. század közepén a kegyurak által adományozott földnek volt a legnagyobb jelentősége. Ezeken a területeken a *lecticale* és a *deputatum* csak másodlagos jövedelmi forrásnak számított. Ezzel szemben úgy látszik, hogy XVIII. századi Duna-Tisza közén a *lecticaléból* és *deputatumból*, vagyis a házaspárok és a vallási közösségek támogatásából származott a plébános jövedelmének gerince. Az árendába adott, vagy a nép által kelletlenül művelt illetményföld hasznát a plébánosok rendre lebecsülték. A plébániai földek jelentősége ezen a tájon jobbra a jobbágyfelszabadítás után, a XIX. század utolsó harmadában és a XX. század első felében nőtt meg.

<sup>4</sup> DÁVID György 1931. 38–48., 52–54., KISS Réka 2011. 165–169., PAYR Sándor 1924. 599–600., SZUHAY Benedek 1900. 137–183., GESZTHELYI NAGY László 1939. 78–106., 172–191.

<sup>5</sup> MESZLÉNYI Antal 1941. 78.

#### Területi és időbeli különbségek a paptartásban

A paptartás rendjét, a plébánosnak adandó járandóságokat országos törvények, királyi rendeletek, egyházmegyei határozatok, helyi jogszokások, paptartó hagyományok befolyásolták. A járandóságok fajtája, mértéke, a szolgáltatások módja viták árán, alku alapján formálódott és szerződés keretében szentesítődött.

A XVIII–XIX. századi magyarországi paptartás rendje, módja, szokásvilága a későbbinél jóval színesebb képet mutatott. Tudományos kutatással tájilag, egyházmegyenként, sőt helységenként fellelhetők sajátosságai, eltérései, de összekötő vonásai is. Ezért érdemli meg a historikusok figyelmét.

A legszámottevőbb különbség a Királyhágón inneni katolikus egyházmegyék és az erdélyi egyházmegye paptartásának rendjében figyelhető meg. Az erdélyi katolikusok *kepézése*,<sup>6</sup> komplikált rendszerű terményszolgáltató hagyománya például különleges színnek, egyéni vonásnak tekinthető a magyar paptartás palettáján. Kevésbé látványos különbségek érzékelhetők a dunántúli-felföldi tájak és a Duna-Tisza közti kalocsai főegyházmegye paptartási szokásai között is.

A paptartás rendje jelentős változásokon ment át az újkorban. Szinte természetes, hogy a plébánosok jövedelme más alkotóelemekből tevődött össze a XX. század közepén, mint például a XIX. század elején. De ha csak a magyar feudalizmus utolsó száz évét nézzük, akkor is fontos változások nyomára bukkanhatunk. Ilyen változásnak tekinthető a pénzjárandóságok súlyának növekedése, a termény- és munkajárandóságok lassú visszaszorulása. Ezek az átalakulások azonban nem egyidőben következtek be minden helyen. Amikor egyik egyházközség népe már pénzben váltotta meg minden paptartó szolgáltatását, más egyházközségek még viselték a plebániális földek művelésének nyűgét. Nehéz tehát általában beszélni a paptartás fogalmának tartalmáról. Amikor paptartásról szólunk és írunk, ajánlatos megjelölnünk a kort és a helyet.

#### Kutatástörténeti szemle

A paptartás témája nem tartozik a magyar egyháztörténet és a történeti népelettanulmányozás túlkutatott területei közé. Az alsópapság megélhetésének biztosítási módja, a vallási közösségek paptartó tevékenységének rendje a Kárpát-medencében csak hiányos feltártságúnak mondható.<sup>7</sup>

A létező régi kutatási eredmények jobbra jogtörténeti, közgazdasági megközelítésűek. Timon Ákos 100 évnél is többet megélt, sokat idézett klasszikus műve<sup>8</sup> jellegzetes jogtörténeti összegzés a párberről, különös tekintettel a párbér jogi természetére. A szerző nagy könyve megírásakor elsősorban nyugat-dunántúli és nyugat-felföldi vonatkozású történeti adatokra támaszkodott. Felhasznált forrásai egy olyan világot tükröznek, amely sok esetben nem általánosítható a Duna-Tisza közére, Kelet- és Dél-Magyarországra, Erdélyre, pedig az általánosítás szándékával emlegette tanulságait. A kecskeméti agrárközgazdász, Gesztelyi Nagy László az 1930-as években

<sup>6</sup> BALASSA Iván 1996., BÁRTH János 2012. 342–348.

<sup>7</sup> Jellemző, hogy a magyar néprajztudomány hatalmas vállalkozásában, az öt kötetes Magyar Néprajzi Lexikonban nincs *pap*, *plébános*, *kepe*, *párbér*, *stóla* címszó. MNL. 1977–1982.

<sup>8</sup> TIMON Ákos 1908.



nagy igyekezettel gyűjtötte a magyarországi egyházak párbérre vonatkozó adatszolgáltatásait, kimutatásait, szabályzatait. Angol, német, francia, olasz, holland, lengyel párhuzamokat is feltárt. Az egyházi adót, a párbért adózási kérdésnek tekintette, amelynek megreformálását elengedhetetlennek tartotta. 1939-ben megjelent összefoglaló műve az országos szabályozás, a megreformálás igényét sugallta. Jellemző és tanulságos, ahogy könyve előszavában nyilatkozott az egyházi adózásról és a párbérről: „Ennél nehezebben áttekinthető, bonyolultabb, rendszertelenebb, szétágazóbb és az adózó hívek szempontjából kényesebb kérdése alig van a magyar egyházi, közgazdasági, sőt mondhatni a közéletnek” – írta.<sup>9</sup>

A magyar egyháztörténeti összefoglalások leginkább csak néhány mondatban vagy legfeljebb egy-két oldalon érintik a paptartás témáját.<sup>10</sup> A helytörténeti monográfiákban és a plébániatörténeti munkákban inkább csak „érdekesség” gyanánt szerepeltettek a szerzők néhány adalékot a papok hajdani járandóságáról. Figyelemre méltó kivételek azok a katolikus plébánia- és egyházközségtörténeti könyvek, amelyek érdemben tárgyalják a paptartás hajdani módját, rendjét.<sup>11</sup> A helyi református egyházak történeti között is akadnak olyanok, amelyek az átlagosnál nagyobb teret szenteltek a papok jövedelmének, megélhetésének.<sup>12</sup>

A forráskiadványok, különösen a vizitáció-kiadások,<sup>13</sup> sok adatot rejtenek a paptartásról. Egy XVII. századi vizitációközlés paptartó tanulságait Tomisa Ilona rövid tanulmányban is összefoglalta.<sup>14</sup> Egy korábbi veszprémi vizitáció-kiadás bevezető írásában Meszlényi Antal viszonylag nagy teret szentelt a lelkészi javadalmazás témakörének.<sup>15</sup> E sorok írója a Kalocsai kontraktusok című forráskiadványába felvett kilenc katolikus paptartó kontraktust<sup>16</sup> és több írásában is foglalkozott a székely katolikusok paptartásának rendjével.<sup>17</sup>

#### *A könyv témájának időbeli, felekezeti, területi határai*

A paptartás sokszínű világa számottevő különbségeket mutat időben, térben és felekezetenként egyaránt. Mást jelentett a paptartás a XVII. században, mint a XIX. század végén. Másképp járultak hozzá papjuk megélhetéséhez a római katolikusok, a protestánsok, vagy a görögkeletiek. Más paptartó szokások jellemezték a csíki székelyek, a bácskai magyarok, vagy a Zala megyei katolikusok mindennapjait. Ezért a

most közreadandó, paptartásról szóló könyvem írása előtt meg kellett határoznom a feltárandó és bemutatandó téma idő-, felekezeti- és térbeli határait.

A kutatás és a téma ismertetésének időhatára gyanánt azt a 110 esztendőt határoztam meg, amelyet 1738 és 1849 között a magyar kései feudalizmus vége töltött ki. Az első dátumot a könyvem függelékébe felvett legrégebbi dokumentum keletkezési ideje adta. Az általa már jelzett XVIII. század közepe valamiféle konszolidálódást, békés országépítést, „teréziánus” modernizációt jelentett, amely többek között a Duna-Tisza közén is meghozta az újkori hivatali írásbeliség kiteljesedését. A második dátum a korszakváltó 1848–1849-es forradalom és szabadságharc második esztendejeként vonult be a magyar történelembe. Néha nehéz volt megállni, hogy mellőzzem paptartó dokumentumok közreadását az 1850-es évekből, de a kitűzött határvéghöz igyekeztem tartani magamat.

Könyvem a római katolikus városi és falusi alsópapság körébe tartozó plébánosok, illetve plébánost helyettesítő papok tartásával, jövedelmével, megélhetési feltételeivel foglalkozik. Nem tárgyalja a kolostorokban élő szerzetes papok és a kalocsai érseki udvar főpapjainak, kanonokjainak jövedelmi viszonyait. Nem tekintetem írásom tárgyának a vizsgált terület reformátusainak, evangélikusainak, ortodoxainak, görögkatolikusainak, zsidóinak paptartó gyakorlatát. A paptartó római katolikusok a kutatott területen magyarokat, németeket, bunyevác-horvátokat, sokac-horvátokat, rác-horvátokat és egyre csökkenő számban szlovákokat jelentettek. A protestánsok csak akkor szerepeltek tanulmányomban és forráskiadványomban, ha arról esett szó, hogy a XVIII. század vége előtt kényszeredetten bár, de maguk is hozzájárultak a területileg illetékes katolikus plébános jövedelmének növeléséhez.

Földrajzi értelemben ez a könyv a Duna-Tisza köze délebbi kétharmadáról szól. Azon a területen vizsgálja a paptartást, amelyet az újkorban, Trianon előtt, valamint az 1940-es évek első felében átmenetileg újra Kalocsa-bácsi főegyházmegyének neveztek. Ez a körülbelül 200 kilométer hosszú és 100 kilométer széles nagytáj magába foglalja a Duna-Tisza közének déli és középső részét. A Pataj-Akasztó vonaltól a Futtak-Újvidék-Titel vonalig terjed. Nyugaton, délen, keleten a Duna és a Tisza folyók határolják. Az elmúlt évtizedekben, években több mint 100 plébániájának 1850 előtti iratait tanulmányoztam át a kalocsai érseki levéltárban. A kutatott plébániák a kalocsai érsekség „történelmi”, vagyis XVIII–XIX. századi plébániáinak majdnem az összességét jelentik.

A vizsgált terület teljes egészében magába foglalja a nagy kiterjedésű hajdani Bács-Bodrog vármegyét. A bácskai tájhoz északról kapcsolódik a Kalocsai Sárköz árvízjárta földje, amely a tőle keletre eső néhány néprajzi szigettel (Kecel, Vadkert, Kiskörös, Akasztó) együtt valaha a történelmi Pest-Pilis-Solt vármegye Szeremléig húzódó déli nyúlványát jelentette. A Kalocsa-bácsi főegyházmegye egy faluval, a Szeged alatt telepített Horgossal részesedett Csongrád vármegyéből is.

A paptartás szempontjából nem kutattam és könyvemben nem szerepeltettem a csonka kalocsai érseki főegyházmegyéhez 1993-ban a váci egyházmegyéből átcsatolt területeket: Kecskemét hajdani határát és a Kiskunság katolikus plébániáit, vagyis az új Kalocsa-kecskeméti főegyházmegye „kecskeméti” jelzővel illetett részét. Annál inkább kutattam a régi Kalocsa-bácsi főegyházmegye Trianonban Szerbiához csatolt alsóbácskai részét, a XX. század közepén létrehozott szabadkai püspökség plébániáit.

<sup>9</sup> GESZTHELYI NAGY László 1939. 3.

<sup>10</sup> KARÁCSONYI János 1915. 211–212., 360–362., HERMANN Egyed 1973. 313–315., POKOLY József 1904–1905. IV. 115–117.,

<sup>11</sup> HOSS József 1948. 104–114., KARÁCSONYI Sándor 1941. 165., 169–178., BLANDL György 1936. 156–164., VESZELY Károly 1868. 181–185., COROI Artur 2000. 122–126., BÁRTH János 2012. 342–353. f.

<sup>12</sup> KISS Bálint 1992. 241–260., KÓSA László 2008. 81–83., 164., MOLNÁR János 1885. 88–105., 222–228., ROMÁN Ernő 1926. 127–146., FÁBIÁN Zoltán 1911. 16–22., KOTHENCZ Kelemen 2007. 19–21.

<sup>13</sup> MERÉNYI Ferenc 1939., TOMISA Ilona 1989., 1992., 1997., 2002., BÁRTH János 2017., BEKE Margit 1994., KOVÁCS András – KOVÁCS Zsolt 2002., CSÁKI Árpád – SZ. GAZDA Enikő 2001., VARGA Imre 1971., 1972.

<sup>14</sup> TOMISA Ilona 1994.

<sup>15</sup> MESZLÉNYI Antal 1941. 75–87.

<sup>16</sup> BÁRTH János 1997. 310–324.

<sup>17</sup> BÁRTH János 2001., BÁRTH János 2006. 88–96., BÁRTH János 2012. 342–355., BÁRTH János 2015/a. 154–165.





1891  
 His Excellency's Grace Vicarary of the  
 Bishop of Exeter the 9<sup>th</sup> 8<sup>th</sup> 1891

5. kép. A szentistvániak (bajaszentistvániak) levele 1791-ből (F.67.)

## TARTALOM

|                                                                      |    |
|----------------------------------------------------------------------|----|
| I. A KATOLIKUS PAPTARTÁS, MINT TÖRTÉNETI KUTATÁSI TÉMA .....         | 5  |
| <i>A paptartás és kutatása</i> .....                                 | 5  |
| A paptartás fogalma, tartalma .....                                  | 5  |
| Paptartó szerepek .....                                              | 6  |
| Területi és időbeli különbségek a paptartásban.....                  | 7  |
| Kutatástörténeti szemle .....                                        | 7  |
| <i>A könyv témájának időbeli, felekezeti, területi határai</i> ..... | 8  |
| <i>A paptartás történeti forrásai</i> .....                          | 10 |
| Szerződések, kontraktusok .....                                      | 10 |
| Levelek, kérelmek, panaszok, tanúsítványok, vallomások.....          | 14 |
| Kimutatások, tájékoztatások a plébánosok jövedelmeiről.....          | 15 |
| Egyéb források .....                                                 | 17 |
| A források lelőhelye, hivatkozása .....                              | 18 |
| II. A PLÉBÁNIAI JÖVEDELMEK .....                                     | 19 |
| 1. LECTICALE .....                                                   | 19 |
| <i>Szavak és fogalmak a hitvesi ágy körül</i> .....                  | 19 |
| <i>Lecticale és a házaspárok</i> .....                               | 22 |
| <i>A lecticale tartalma</i> .....                                    | 24 |
| Sokféleség és egység.....                                            | 24 |
| Pénz.....                                                            | 26 |
| Búza .....                                                           | 28 |
| Tavaszi gabona.....                                                  | 29 |
| <i>Lecticale gyanánt jogszerűen adott járandóságok</i> .....         | 29 |
| Páronként adott nád.....                                             | 30 |
| Páronként vagy házanként adott csirke .....                          | 31 |
| Páronként adott tűzifa halvány emléke .....                          | 31 |
| <i>A lecticale beszédese, fizetési módja</i> .....                   | 31 |
| Egyházi beszédés – községi beszédés .....                            | 33 |
| Az ágybér-pénz beszédese .....                                       | 37 |
| Az ágybér-gabona beszédese .....                                     | 38 |
| Nem fizetők.....                                                     | 38 |
| A lecticalével tartozók kálváriája.....                              | 39 |
| <i>Az ágybér megváltása</i> .....                                    | 39 |
| Viták és megváltó szerződések .....                                  | 40 |
| Ágybérmegváltás más járandóságok megváltása nélkül .....             | 42 |
| Ágybérmegváltás más járandóságok megváltásával .....                 | 44 |
| <i>A lecticale és más papi jövedelmek árendálása</i> .....           | 45 |
| 2. DEPUTÁTUM .....                                                   | 45 |
| <i>A deputatum szóról és fogalmáról</i> .....                        | 45 |



|                                                                                                   |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <i>A deputatum-szolgáltatás és a helyhatósági számadáskönyvek</i> .....                           | 46 |
| <i>A deputatum tartalma</i> .....                                                                 | 48 |
| Fa, mint tűzrevaló.....                                                                           | 48 |
| Szalma, mint fűtőanyag.....                                                                       | 51 |
| Bor.....                                                                                          | 52 |
| Hízott disznó.....                                                                                | 55 |
| Szalonna.....                                                                                     | 60 |
| Marhahús.....                                                                                     | 61 |
| Vaj, ritkábban sajt, túró.....                                                                    | 62 |
| „Főzelék”.....                                                                                    | 64 |
| Só.....                                                                                           | 64 |
| Faggyú.....                                                                                       | 64 |
| Kész széna.....                                                                                   | 66 |
| <i>Liturgikus szokás borigénye a deputátumban: bor ablútióra</i> .....                            | 67 |
| <i>Deputátumcsökkentés kérése, deputátummegváltás</i> .....                                       | 69 |
| <b>3. STÓLA</b> .....                                                                             | 70 |
| <i>Stóla, stoláris taxa, köntösdíj</i> .....                                                      | 70 |
| <i>A stóladíjak mértéke</i> .....                                                                 | 71 |
| <i>A stóladíjak fajtái</i> .....                                                                  | 72 |
| Keresztelés (Baptisatio).....                                                                     | 72 |
| Szülés utáni asszonyavatás (Introductio mulieris post partum, vagy<br>introductio puerperae)..... | 73 |
| Esketés (Copulatio).....                                                                          | 74 |
| Újasszonyavatás (Introductio neonuptae, vagy introductione<br>novae sponsae).....                 | 74 |
| Temetés (Sepultura).....                                                                          | 74 |
| A plébánosok stólajövedelmei.....                                                                 | 78 |
| <i>A stóla megváltása</i> .....                                                                   | 79 |
| <b>4. SEDECIMA</b> .....                                                                          | 80 |
| <i>A sedecima fogalma és forrásai</i> .....                                                       | 80 |
| <i>A sedecima kiadása a területileg illetékes plébánosnak</i> .....                               | 81 |
| <i>A sedecima mennyisége</i> .....                                                                | 85 |
| <b>5. JAVADALMI FÖLD</b> .....                                                                    | 88 |
| <i>Föld a plébánosi javadalomban</i> .....                                                        | 88 |
| <i>Faluközösségi földjuttatás a plébánosnak</i> .....                                             | 89 |
| <i>A sessió</i> .....                                                                             | 91 |
| <i>Városi plébánosok szállásföldjei</i> .....                                                     | 93 |
| <i>Kert</i> .....                                                                                 | 94 |
| <i>Szőlő</i> .....                                                                                | 95 |
| <i>A plébániális földek közösségi művelése</i> .....                                              | 96 |
| Rendeletek, elvárások, jogszokások.....                                                           | 96 |
| Művelés feltételek, kivételek nélkül.....                                                         | 97 |

|                                                                                             |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Művelés feltételekkel, kivételekkel.....                                                    | 98  |
| Viták a művelés körül.....                                                                  | 99  |
| <i>A plébániai földek közösségi művelésének megváltása</i> .....                            | 100 |
| Közösségi megváltás pénzzel.....                                                            | 100 |
| Közséi megváltás gabonával.....                                                             | 100 |
| A plébános kárpótlása földdel.....                                                          | 101 |
| Megváltás páronként számolt pénzzel.....                                                    | 101 |
| Megváltás páronként számolt gabonával.....                                                  | 101 |
| Megváltás gazdánként fizetendő pénzzel.....                                                 | 101 |
| Megváltás „konyhára valókkal”, terményekkel.....                                            | 101 |
| <i>A plébános gazdasága</i> .....                                                           | 102 |
| <i>A plébániai földek árendába adása</i> .....                                              | 102 |
| <i>A plébániai földek jövedelme</i> .....                                                   | 104 |
| <i>Jogosultság a közlegelő használatára</i> .....                                           | 106 |
| <b>6. JOGSZOKÁSSZERŰ AJÁNDÉKOZÁSOK, MUNKAJÁRANDÓSÁGOK,<br/>A LAKHATÁS BENEFICIUMA</b> ..... | 107 |
| <i>Szokássá vált ünnepi ajándékozások</i> .....                                             | 107 |
| Ünnepi konyhára adott állatok.....                                                          | 107 |
| Hozzájárulás a templombúcsú költségeihez.....                                               | 108 |
| Icce bor, mint ajándék.....                                                                 | 109 |
| <i>Ingyenes fuvarozások</i> .....                                                           | 109 |
| Plébániai beszerzésekhez.....                                                               | 109 |
| Malomba és malomból szállításhoz.....                                                       | 110 |
| Búcsúkra, papi gyűlésekre járáshoz.....                                                     | 111 |
| Túlzott fuvarigények.....                                                                   | 112 |
| A fuvarozás értéke.....                                                                     | 112 |
| <i>A lakhatás beneficiuma: ház a plébánosnak</i> .....                                      | 112 |
| A „szabad lakás”, mint általános plébánostartási kedvezmény.....                            | 112 |
| Új plébániaház építése.....                                                                 | 114 |
| <i>Ingyenmunkák a plébániaház körül. Felújítások, javítások, javíttatások</i> .....         | 116 |
| <b>7. TÁMOGATÁSOK</b> .....                                                                 | 119 |
| <i>Kongrua az államtól</i> .....                                                            | 119 |
| <i>Rendszeres segély egyházmegyei alapból</i> .....                                         | 121 |
| <i>Coleda, vagyis adománygyűjtés a néptől</i> .....                                         | 121 |
| <b>8. MISEALAPÍTVÁNYOK ÉS KÖZÖSSÉGI „MISEMONDATÁSOK”</b> .....                              | 124 |
| <i>Alapítványi misék, „örökös misék” fundálása</i> .....                                    | 124 |
| <i>A misealapítványok hozadéka a plébános számára</i> .....                                 | 127 |
| <i>Közösségek rendszeres misemondatásai</i> .....                                           | 128 |
| <b>9. JÖVEDELMEK A FÍLIÁKBÓL</b> .....                                                      | 129 |
| <i>A filia fogalma</i> .....                                                                | 129 |
| <i>Filiális sors, a filiabeliek panaszai</i> .....                                          | 130 |



|                                                                                              |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Elvárások, hátrányok, panasztípusok .....                                                    | 130 |
| A bajsai katolikusok kívánsága .....                                                         | 131 |
| Szentistván papkérése .....                                                                  | 132 |
| Csanád példája .....                                                                         | 132 |
| A katolikus Lak (Géderlak) filiális élete templom nélkül .....                               | 134 |
| Mateovics filiális sorsa .....                                                               | 135 |
| <i>Az anyaegyházak panaszai a filiák miatt</i> .....                                         | 137 |
| <i>Filiális falusi közösségek paptartó szolgáltatása</i> .....                               | 137 |
| <i>Filiális pusztaiak paptartó szolgáltatása</i> .....                                       | 139 |
| <i>Paptartás a filiális káplánságokban</i> .....                                             | 140 |
| <b>10. JÖVEDELMEK A PROTESTÁNSOKTÓL</b> .....                                                | 141 |
| <i>A kutatás nehézségei, buktatói</i> .....                                                  | 141 |
| <i>Szakirodalmi sztereotípiák és a kétvízközi valóság</i> .....                              | 143 |
| <i>Az írott források tanulságának néhány példája</i> .....                                   | 144 |
| Pataj .....                                                                                  | 144 |
| Szentbenedek .....                                                                           | 146 |
| Vadkert .....                                                                                | 147 |
| Bajsa .....                                                                                  | 151 |
| Bácsújfalú .....                                                                             | 152 |
| <i>A plébánosok kárpótlása a protestánsoktól származó jövedelmeik elmaradása miatt</i> ..... | 154 |
| <b>III. KÁPLÁNTARTÁS</b> .....                                                               | 157 |
| <i>A káplán szerepe, alkalmazásának gyakorisága</i> .....                                    | 157 |
| <i>Káplánkérés – szabadulás a káplántól</i> .....                                            | 158 |
| <i>A káplántartás haszna</i> .....                                                           | 159 |
| <i>A káplántartás alapja: a plébános jövedelme</i> .....                                     | 161 |
| <i>A káplán járandósága</i> .....                                                            | 163 |
| <b>IV. A PAPTARTÁS HATÉKONYSÁGA, EREDMÉNYESSÉGE</b> .....                                    | 165 |
| <i>A plébánia anyagi helyzetét befolyásoló tényezők</i> .....                                | 165 |
| <i>A nagyobb városok plébániái</i> .....                                                     | 166 |
| <i>A kisebb mezővárosok és a községek plébániái</i> .....                                    | 169 |
| <i>A teljes egyházmegye plébániáinak jövedelme 1804-ben</i> .....                            | 172 |
| <i>Szegény pap – gazdag pap</i> .....                                                        | 177 |
| A jómódúság feltételei .....                                                                 | 177 |
| Szegény plébánia szegényesen élő papja .....                                                 | 179 |
| Gazdag plébánia jómódú papja .....                                                           | 183 |
| <b>V. ÖSSZEFOGLALÁS</b> .....                                                                | 185 |
| <b>VI. FÜGGELEK</b> .....                                                                    | 187 |
| <i>B e v e z e t ő</i> .....                                                                 | 187 |
| <i>A közölt dokumentumok plébániák szerinti megoszlása</i> .....                             | 187 |

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>A közölt archív szövegek iratfajták szerinti megoszlása</i> .....                      | 188 |
| <i>Az 1848. évi plébániai jövedelem-kimutatások nyomtatott táblázatának rovatai</i> ..... | 188 |
| <b>D o k u m e n t u m o k</b> .....                                                      | 189 |
| <b>VII. IRODALOM</b> .....                                                                | 315 |
| <b>VIII. RÖVIDÍTÉSEK, JELZÉSEK, MAGYARÁZATOK</b> .....                                    | 329 |
| <i>Levéltárak, levéltári jelzetek rövidítései</i> .....                                   | 329 |
| Kalocsai egyházi levéltári egységek rövidítései .....                                     | 329 |
| Más levéltárak rövidítései .....                                                          | 330 |
| <i>Mértékek</i> .....                                                                     | 330 |
| <i>Pénzek és rövidítései</i> .....                                                        | 332 |
| <i>A forrásközlés módja</i> .....                                                         | 333 |
| <i>Írásmódok a tanulmányban</i> .....                                                     | 335 |
| <b>IX. UTÓSZÓ</b> .....                                                                   | 337 |
| <b>X. MUTATÓK ÉS REZÜMÉ</b> .....                                                         | 339 |
| <i>Helynévazonosító</i> .....                                                             | 339 |
| <i>Papok mutatója</i> .....                                                               | 341 |
| <i>Német összefoglalás</i> .....                                                          | 344 |
| <b>TARTALOM</b> .....                                                                     | 347 |





Etnográfus, történész, nyugalmazott múzeumigazgató (Kalocsa, Kecskemét), címzetes egyetemi docens (Szeged).

A hajdani Bács-Bodrog vármegye, a történelmi Bácska legészakibb szögletében, Jánoshalma határában, a hivatalosan Felsőterézhalmának, a nép nyelvén Illancsnak nevezett hatalmas tanyavilágban született 1944. december 15-én. Homokhódító tanyai parasztok ivadéka. Kalocsán járt gimnáziumba. 1963-tól 1968-ig a budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetemen történelmet és néprajzot tanult. 1968 és 2007 között, rövid kiskunhalasi múzeumi munkálkodás után, Kalocsán és Kecskeméten dolgozott. Leginkább múzeumigazgatóként tevékenykedett. Rendszeresen tanít a Szegedi Tudományegyetem Néprajzi és Kulturális Antropológiai Tanszékén.

Jellemző kutatási területei földrajzi értelemben: a Duna–Tisza köze, különös tekintettel a Kalocsai Sárközre és a történelmi Bácskára, valamint a Székelyföldre. Jellemző kutatási területei tartalmi értelemben: településnéprajz, társadalomnéprajz, vallási néprajz, agrártörténet, népesedéstörténet, életmódtörténet, a magyarországi parasztság XVIII–XIX. századi története.

#### ÖNÁLLÓ KÖNYVKÉNT MEGJELENT ÍRÁSAI

- A kalocsai szállások településnéprajza (1975)
- Korai kalocsai hímzések (1978)
- Magyar népi építészet (1982)
- Szállások, falvak, városok. A magyarság települési hagyománya (1996)
- Kalocsai kontraktusok (1997)
- A vigasztaló Napbaöltözött Asszony (2000)
- Varság, a székely tanyaközség (2001)
- Gyimesfelsőloki emléklapok (2003)
- Úz-völgyi magyarok (2004)
- Kétféle közeli népméret. Tanulmányok a Duna–Tisza közéről (2005)
- Tájak mezsgyéjén. Termelés és életmód a Duna–Tisza közeli Kecelen, a kései feudalizmus korában (2005)
- Jézus dicsértessék! A székelyvarsági hegyi tanyaközség népeinek vallási hagyományai (2006)
- A korondi közbirtokosság három évtizede (1904–1933), (2006)
- Az eleven székely tizes. A csíkszentgyörgyi és a csíkbánkfalvi tizesek működése a XVII–XX. században (2007)
- Erdély római katolikusai a XVIII. század közepén (2008)
- Tanyasors, gazdasors. Egy illancsi tanya néprajza és vizuális antropológiája (2009)
- Vízvezető közösségek Csíkszentgyörgyön és Csíkbánkfalván (2010)
- Templom jobbágya, megye zsellére, eklézsia árendása (2011)
- Szentgyörgy megyéje Alcsíkban. Esettanulmány a katolikus székelység egyháztörténetéhez és társadalomnéprajzához (2012)
- Két véka féreje. Csíkszentgyörgyi és csíkbánkfalvi székely családi levelesládák (2013)
- Csíkszentgyörgyi néprajzi képek (2014)
- Ozsdola, az őrfalu (2015)
- Bácskai magyar reformátusok a XIX. század elején (2017)
- Jankováci levelek. Jobbágyvagyon és örökösödés a bácskai Jankovácon a XIX. század első felében (2018)

#### VÁLOGATÁS A SZERKESZTÉSÉBEN MEGJELENT TÖBBSZERZŐS KÖNYVEKBŐL

- Kecel története és néprajza (1984)
- Dunatáji találkozás (1992)
- Tükörképek a Sugovicán (1997)
- Dunáninnen – Tiszaninnen (1998)
- Havasolja havasa. Tanulmányok a székelyvarsági hegyi tanyaközség népeiről (1998)
- Két víz között (1999)
- Ezer év a Duna–Tisza közén (2001)
- Kecskemét története 1849-ig (2002)
- Bács-Bodrogtól Bács-Kiskunig (2003)
- Szavak szívére (2006)
- Lapádi vendégség. Néprajzi tanulmányok Magyarlapádról és környékéről (2007)
- Fakuló színek (2009)
- Dusnok története és néprajza (2010)
- Tárgyak, jelek, virágok. Tanulmányok Bács-Kiskun megye népművészetéről (2010)
- Cumania 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25. (1997–2010)

Elérhetősége: +36 (20) 9776690; barthjanos1@gmail.com

Megjelent 300 példányban

AGAPÉ

Ferences Könyvkiadó és Nyomda

6791 Szeged, Széksósi út 16.

e-mail: [office@agape.hu](mailto:office@agape.hu)

Felelős vezető: Dr. Harmath Károly, OFM